

COMMENTAIRE SUR L'ARTICLE DE JANETTE R. HILL, DENISE P. DOMIZI  
ET NICOLE D. COLLIER

**Design and teaching: a bibliographic essay<sup>1</sup>**

*La troisième section du Traité dirigé par Michael G. Moore porte sur un champ de recherche que l'on désigne globalement en français par les termes d'ingénierie : l'ingénierie pédagogique (design) et l'ingénierie didactique (teaching). Ce champ de recherche, qui a été une préoccupation majeure dans les années 1980 en France, fait aujourd'hui l'objet de beaucoup moins de travaux. D'où l'intérêt de cette section pour un francophone.*

*Cette section, synthétisée par Janette R. Hill, Nicole D. Collier et Denise P. Domizi comporte dix chapitres : un panorama de l'ingénierie et des technologies (ch. 18) ; la proposition d'un cadre général pour l'ingénierie (ch. 19) ; une vision de comment l'ingénierie permet d'optimiser l'apprentissage (ch. 20) ; une réflexion sur apprendre et enseigner dans un environnement dirigé (ch. 21), ainsi qu'une autre sur son contrepoint, apprendre et enseigner dans un environnement négocié et informel (ch. 22) ; une proposition visant à développer le texte pour enseigner à travers le web (ch. 23) ; un travail sur les modes d'interaction (ch. 24) et un autre sur les interactions collaboratives (ch. 25) ; un point sur les objets d'apprentissage (ch. 26), et enfin une approche des styles d'apprentissage basés sur les médias (ch. 27).*

*L'article qui fait l'objet de cette note n'est pas à proprement parler un résumé des chapitres de la section III du Traité de l'éducation à distance. Les auteures ont, en effet, pris le parti de recenser les thèmes qui revenaient le plus fréquemment dans les dix chapitres, de présenter ces thèmes d'une manière synthétique, et d'ajouter à chacun d'eux un « essai bibliographique », c'est-à-dire de présenter les références qu'elles considèrent comme indispensables pour chacun de ces thèmes, références qui sont généralement assez anciennes. Sept thèmes sont annoncés, mais six seulement sont traités selon le principe énoncé, et on ne sait pas pourquoi le septième a disparu.*

*Au final, on se retrouve donc avec un texte présentant les points de vue des auteures sur les thèmes suivants : interagir/interaction ; évaluation ; étayage ; distance transactionnelle ; apprenant ; rôle (de l'apprenant, de l'instructeur, de l'ingénierie et des médias). Le thème annoncé mais non abordé est : « authentique » (authentic). Il eut été intéressant de le traiter, car ce terme possède, dans le champ des sciences de l'éducation, un sens particulier, inusité en français : il désigne généralement une situation d'apprentissage qui reproduit fidèlement une situation*

---

1. Michael G. Moore, *Handbook of Distance Education*, 2007, auquel l'auteur de ces commentaires se réfère sous l'appellation « Traité » par la suite (ndlr).

*professionnelle ou une situation de la vie quotidienne. La plupart des références mentionnées pour chacun de ces thèmes ne font pas partie du Traité, et lorsqu'elles en font partie, elles sont dans une autre section que celle sur laquelle porte l'article.*

*Il reste donc, pour en savoir plus en ce qui concerne les travaux sur l'ingénierie pédagogique ou l'ingénierie didactique dans le monde anglo-saxon, à se plonger dans le traité lui-même !*

BERNARD BLANDIN  
CREF, CESI  
[bblandin@cesi.fr](mailto:bblandin@cesi.fr)